АНАЛИТИЧЕСКИЙ ОБЗОР

ОКТЯБРЬ – ДЕКАБРЬ 2014 ГОДА

Настоящий аналитический обзор является результатом сотрудничества между белорусскими правозащитными организациями: Белорусский Хельсинкский комитет (БХК), Белорусская ассоциация журналистов (БАЖ), Ассамблея демократических неправительственных организаций Беларуси, Центр правовой трансформации (ЦПТ), Правозащитный центр «Вясна», Просветительско-благотворительное учреждение «Комитет "Солидарность"».

Основная цель аналитического обзора – отразить ситуацию с основными правами человека в Беларуси и обозначить социально-политические и экономические факторы, влияющие на ее развитие.

Аналитический обзор охватывает период с октября по декабрь 2014 г.

СОДЕРЖАНИЕ

ГЛАВА 1. ОСНОВНЫЕ ФАКТОРЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА СИТУАЦИЮ С ПРАВАМИ ЧЕЛОВЕКА

В отчетном периоде продолжалось "нащупывание" содержательной повестки дня в отношениях Беларуси и Евросоюза. МИД Беларуси приглашал европейских дипломатов чтобы проинформировать о проблемных вопросах в отношениях Беларуси и России. Прошел ряд встреч в рамках межправительственных консультаций по вопросам модернизации и упрощению визового режима.

В преддверии начала функционирования Евразийского экономического пространства экономические отношения Беларуси с Россией осложнялись введенными Россией в одностороннем порядке ограничениями на поставки продукции белорусских предприятий. Эта ситуация была использована для активной публичной критики интеграционной политики Кремля в целом. Экономическая стагнация в России, падение цен на нефть и обвал российского рубля привели к неопределенности в торговых отношениях и возрастающим потерям белорусских экспортеров, а также развитию напряженности в двусторонних отношениях[1].

В последнем квартале 2014 года экономическая ситуация в Беларуси на этом фоне резко осложнилась. Для подавления наметившейся в конце декабря паники на валютном рынке власти Беларуси в очередной раз продемонстрировали, что готовы к жестким нелиберальным мерам (в частности, блокировка негосударственных информационных порталов, закрытие торговых точек, допустивших повышение цен или необеспечение ассортиментного минимума).

Отчетный период ознаменовался принятием одиозных нормативных актов, которые ухудшили законодательное регулирование в некоторых сферах, затрагивающих права человека.

15 декабря принят Декрет Президента Республики Беларусь № 5 «Об усилении требований к руководящим кадрам и работникам организаций». Как указано в его преамбуле, Декрет принят в целях повышения эффективности хозяйствования, обеспечения надлежащих условий труда в организациях государственной и частной форм собственности, повышения качества продукции (работ, услуг), совершенствования работы по подбору и расстановке руководящих кадров.

[1] http://belinstitute.eu/sites/biss.newmediahost.info/files/attached-files/BISS_FPI23_2014ru.pdf

Анализ положений Декрета № 5 показал, что он допускает чрезмерное вмешательство исполнительной власти в сферу трудовых правоотношений, расширяет перечень оснований для увольнения работников, заставляет нанимателей собирать информацию о работниках для предоставления характеристик на них под угрозой ответственности руководителей организаций. Многие формулировки Декрета № 5 носят некорректный характер, допускающий их произвольное толкование, т.е. применение по усмотрению. Не определен порядок обжалования действий администрации по применению мер дисциплинарного характера, в том числе в суд. Расширены возможности внесудебного изъятия имущества (возврат уплаченных ранее премиальных выплат, взыскание причиненного ущерба в размере трехмесячного заработка и т.д.). По сути, он установил незаконное (произвольное) вмешательство государства в сферу управления частной собственностью.

В декабре 2014 г. были внесены поправки в закон «О средствах массовой информации», касающиеся, в первую очередь, онлайн-ресурсов. Согласно изменениям и дополнениям, Министерство информации получило право блокировать доступ к онлайн-ресурсам без решения суда. Владельцы Интернет-ресурсов обязываются отслеживать комментарии посетителей сайта. Фактически все Интернет-ресурсы теперь приравнены по своим обязанностям к СМИ (при еще более жестких мерах ответственности, налагаемых на их владельцев во внесудебном порядке), но прав СМИ не получили. Поправки ухудшили и положение традиционных медиа. Так, сейчас закон обязывает распространителей печатных и телерадиовещательных СМИ зарегистрироваться в Министерстве информации и предоставляет министерству правомочия лишать их права распространять СМИ.

В декабре 2014 года Министерство иностранных дел провело встречу с НПО (в том числе участвовали Белорусская ассоциация журналистов Белорусский Хельсинкский Комитет, Центр правовой трансформации,) по обсуждению проекта национального доклада Республики Беларусь в рамках второго раунда Универсального периодического обзора ООН по правам человека. Приглашенным организациям был представлен проект документа, а также предоставлена возможность высказать к нему свои замечания. Однако представители незарегистрированных правозащитных организаций не имели возможности участвовать в мероприятии.

Также в декабре 2014 года Министерство экономики вынесло на общественное обсуждение проект Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 года (НСУР-2030). Ряд некоммерческих организаций направили свои предложения к проекту данного документа, большинство из которых не были учтены.

ГЛАВА 2. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В БЕЛАРУСИ

СВОБОДА СЛОВА

Ситуация в сфере СМИ в Беларуси в конце 2014 г. резко ухудшилась, причем на системном уровне.

Поправки, в спешном порядке внесенные в закон «О средствах массовой информации», усилили контроль властей за Интернетом и распространением продукции традиционных СМИ.

Среди других серьезных нарушений свободы выражения мнения в Беларуси в октябре-декабре 2014 года выделяются:

- судебное преследование журналистов;
- возбуждение уголовного дела против журналиста по обвинению в государственной измене;
- продолжительное блокирование нескольких независимых интернет-СМИ.

Судебное преследование журналистов

В конце 2014 г. участились случаи судебного преследования журналистов по стандартным обвинениям в сотрудничестве с зарубежными СМИ без аккредитации и участии в несанкционированных мероприятиях.

Так, в октябре и декабре было зафиксировано шесть случаев привлечения к административной ответственности журналистов за деятельность в интересах иностранных СМИ без аккредитации (гродненский журналист Андрей Мелешко в течение квартала был оштрафован дважды). Как и ранее во всех случаях, основанием для применения к журналистам санкции ч. 2 ст. 22.9 КоАП «Нарушение законодательства о СМИ» стало не содержание их материалов, а сам факт их появления в иностранных СМИ. Медиа-юристы считают неправомерным применение этой статьи к журналистам.

До апреля 2014 г. статья 22.9 КоАП в отношении журналистов, сотрудничающих с иностранными СМИ, не применялась. Однако в некоторых регионах милиция и суды произвольно приравняли журналистскую деятельность без

аккредитации к незаконному изготовлению продукции СМИ. В течение 2014 г. было возбуждено 14 административных дел против белорусских журналистов, готовящих материалы для зарубежных медиа без аккредитации Министерства иностранных дел. 10 из дел закончились вынесением журналистам штрафов от 30 до 40 базовых величин (от 350 до 450 евро) каждому. Еще одно дело будет рассмотрено в 2015 г., а три прекращены из-за истечения сроков привлечения к ответственности.

В ноябре к административной ответственности были привлечены семь журналистов и активистов, которые 5 ноября в поддержку кампании «Станем за журналистику» Европейской федерации журналистов сфотографировались на фоне старого здания с известным городским граффити — изображением клеток, из которых вылетают сделанные из газеты птицы. Фотографии были размещены на различных сайтах, что и стало основанием для репрессий. Шесть участников фотосессии были обвинены в участии в несанкционированной акции и оштрафованы на суммы от 18 до 25 базовых величин (от 200 до 250 евро) каждый, еще один участник фотосессии был арестован на трое суток.

По такому же обвинению был оштрафован на сумму в 15 базовых величин (около 150 евро), гродненский журналист Михаил Карневич, официально аккредитованный в Беларуси корреспондент «Радио Свобода». Его репортаж с акции, посвященной памяти исторического героя Беларуси Кастуся Калиновского, был приравнен к участию в несанкционированном мероприятии. В протоколе милиции содержится формулировка: «Находился рядом с памятником и передвигался в составе организованной группы».

Общая сумма штрафов, взысканных с журналистов, которые сотрудничают с иностранными СМИ, в 2014 г., составила 52 млн. 50 тыс. рублей, что эквивалентно почти 4 тыс. евро. Еще на 21 млн. 450 тыс. руб. (более 1500 евро) в течение года были оштрафованы журналисты, обвиненные в участии в несанкционированных мероприятиях. 25 млн. 500 тыс. руб. в качестве штрафов были взысканы с распространителей печатных изданий за незаконное распространение продукции СМИ (та же ч. 2 ст. 22.9. КоАП).

Возбуждение уголовного дела против журналиста по обвинению в государственной измене

25 ноября белорусские спецслужбы задержали военного эксперта, обозревателя газеты «Белорусы и рынок» Александра Алесина. Об этом стало известно только в начале декабря, однако ни о причинах задержания, ни о местонахождении журналиста Комитет государственной безопасности не сообщал.

Позже выяснилось, что он находился в следственном изоляторе КГБ. 8 декабря близкие Алесина сообщили, что ему предъявлено обвинение в измене государству (ст. 356 УК) и установлении сотрудничества со специальной службой органов безопасности или разведывательным органом иностранного государства (ст. 356-1). По словам родственников, основным фигурантом по этому делу является не журналист, а неназванный зарубежный дипломат.

10 декабря А. Алесин был отпущен под подписку о невыезде. Он сообщил, что обвинение в измене государству с него снято, и теперь его обвиняют только в сотрудничестве с зарубежной спецслужбой.

После освобождения под подписку А. Алесин заявил, что пользовался в своей работе исключительно открытыми источниками.

Внесение поправок в закон о СМИ

В декабре 2014 г. власти в экстренном порядке внесли поправки в закон «О средствах массовой информации», касающиеся, в первую очередь, онлайн-ресурсов. Нижняя палата Национального собрания приняла их сразу в двух чтениях 17 декабря, верхняя утвердила 18 декабря, а президент подписал обновленный закон 20 декабря. В силу он вступает с 1 января 2015 г.

Согласно этому документу Министерство информации получило право блокировать доступ к онлайн-ресурсам без решения суда. Владельцы Интернет-ресурсов обязываются отслеживать комментарии посетителей сайта. Фактически все Интернет-ресурсы теперь приравнены по своим обязанностям к СМИ (при еще более жестких мерах ответственности, налагаемых на их владельцев во внесудебном порядке), но прав СМИ не получили.

Поправки ухудшили и положение традиционных медиа. Так, сейчас закон обязывает распространителей печатных и телерадиовещательных СМИ зарегистрироваться в Министерстве информации и предоставляет министерству правомочия лишать их права распространять СМИ.

«Эти поправки основаны на неопределенно сформулированных правовых положениях и дают государству широкие права для вмешательства в размещение любой информации в интернете, — говорится в обращении Представителя ОБСЕ по вопросам свободы СМИ к белорусскому правительству. — Они также налагают на распространителей информации функции квази-цензуры».

Блокирование независимых онлайн-СМИ

Беспрецедентное по массовости и продолжительности блокирование онлайн-СМИ началось 19 декабря. Без объяснения причин был ограничен доступ белорусских пользователей к трем сайтам зарегистрированной информационной кампании «БелаПАН» (belapan.com, belapan.by и naviny.by), а также к сайтам belaruspartisan.org, charter97.org, udf.by, 21.by, gazetaby.com, zautra.by и некоторым другим Интернет-ресурсам.

Лишь в одном случае государство взяло на себя ответственность за блокирование, обвинив портал onliner.by в нарушении правил интернет-торговли. Тем не менее, по имеющимся данным, блокирование сайтов осуществлялось со стороны «Белтелекома» (государственной телекоммуникационной компании, управляющей широкополосным доступом в Интернет). Доступ к некоторым сайтам был ограничен вплоть до окончания 2014 г., а также в начале 2015-го.

По всей вероятности, столь серьезная атака была связана с резким скачком интереса белорусов к объективной информации вследствие очередного валютного кризиса в стране.

СВОБОДА СОБРАНИЙ

Устоявшаяся негативная практика различного рода преследований, в том числе и административных, общественно-политических активистов, при проведении и участии в мирных собраниях без санкций властей, а также запретов на проведение мирных собраний сохранялась и в отчетном периоде.

По-прежнему сохраняется тенденция искусственного ограничения властями законного права граждан на свободу собраний. Местные органы власти в отчетном периоде в большинстве случаев не давали разрешений на проведение массовых мероприятий, организаторами которых выступали общественные активисты и активисты политических партий, а также правозащитники. В качестве оснований к отказу в удовлетворении соответствующих заявлений указывались, как правило, отсутствие заключенных договоров об уборке территории, медицинском обслуживании и охране общественного порядка при проведении мероприятий. При этом в ряде случаев соответствующие организации отказывали в заключении предварительных договоров.

В течении отчетного периода получила своё дальнейшее развитие тенденция привлечения граждан к административной ответственности за проведение несанкционированных собраний в связи с распространением ими печатных информационных изданий на улице либо за проведение уличных фотосессий. Такая

широкая трактовка Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях» вызывает особую обеспокоенность.

Даже традиционные шествия в день памяти «Дзяды», проводящиеся каждый год в ноябре партией КХП-БНФ, в этом году закончились привлечением к административной ответственности организатора данных шествий – председателя партии КХП-БНФ Юрия Беленького. Он трижды был привлечён к административной ответственности за нарушение порядка организации шествий, которые выразились, по мнению суда, в несогласовании мер безопасности с органами правопорядка при их проведении. Следует отметить, что по данным наблюдателей ПЦ «Вясна» и РПОО «Белорусский Хельсинкский Комитет» шествия проходили в строгом соответствии с разрешением, выданным Мингорисполкомом, и никаких нарушений общественного порядка при их проведении со стороны организаторов и участников зафиксировано не было. Организация охраны общественного порядка при проведении массовых мероприятий относится к исключительной компетенции органов милиции и является позитивными обязательствами государства по обеспечению реализации свободы мирных собраний. Данные обязательства, однако, органами охраны правопорядка выполнены не были.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях по событиям Дня памяти повстанцев 1863 года

4 декабря Виталий Гуляк, присутствующий на Дне памяти повстанцев 1863 года, проходившем 26 октября в Свислочи и Якушовке, был оштрафован по обвинению в "участии в несанкционированном массовом мероприятии". Обвинение основывалось на составленном в Свислочском РОВД протоколе об административном правонарушении. Виталий Гуляк в тот день не держал никакой символики, не выкрикивал лозунгов, не выступал и никоим образом не нарушал общественный порядок. Фактически за само присутствие на Дне памяти в Свислочи судья Волковысского районного суда Юрий Якимович наказал его штрафом в размере 20 базовых величин (около 220 евро).

4 декабря в суде Кобринского района было рассмотрено дело об административном правонарушении в отношении Александра Меха (в связи с участием в несанкционированном массовом мероприятии в Свислочи – Дне памяти повстанцев 1863 года). Заместитель председателя суда Кобринского района Петр Тимошенко, который вел судебный процесс, удовлетворил ходатайство Александра Меха о вызове свидетелей-милиционеров на судебный процесс. Протокол об административном правонарушении они составляли заочно, и в нем присутствовали фактические ошибки. По словам Александра Меха, свидетелей-милиционеров он не знает, и фамилии их впервые узнал в Кобринском РОВД во время ознакомления с

материалами дела. В данных ими пояснениях указано, что они узнали старых членов Партии БНФ, хотя ни сам Алесь, ни тем более его 17-летний сын Антон (на него также составлен протокол правонарушения), не являются членами партии. 11 декабря Петр Тимошенко признал Александра Меха виновным в участии в несанкционированных массовых мероприятии и оштрафовал на 10 базовых величин (около 100 евро).

8 декабря Свислочский районный суд оштрафовал члена ОГП Владимира Прудникова на 10 базовых величин по обвинению в участии в несанкционированном массовом мероприятии в Свислочи 26 октября. Административный процесс вел председатель Свислочского районного суда Александр Шилин.

15 декабря член ОГП Константин Дмитриев из Озер был оштрафован за участие в Дне памяти в Свислочи. В результате рассмотрения административного дела его оштрафовали на 10 базовых величин.

16 декабря в Свислочи председатель местного районного суда Александр Шилин оштрафовал Александру Василевич, председателя Гродненской областной организации партии ОГП, на 25 базовых величин (около 250 евро).

23 декабря суд Шкловского района наказал штрафом в размере 25 базовых величин заместителя председателя Партии БНФ Григория Костусева за участие в Дне памяти повстанцев 1863 года. Дело рассматривала судья Светлана Баранцева. Григорий Костусев не признал вины в совершении административного правонарушения. В своем выступлении он отметил, что участие в похоронах общественного активиста Виктора Десятика, возложение цветов к памятникам и зажжение свечей возле них, чествование памяти героев-повстанцев не может быть правонарушением. Таким образом, Григорий Костусев стал двенадцатым человеком, оштрафованным за присутствие в Свислочи и Якушовке на Дне памяти повстанцев 1863 года, а также на похоронах местного активиста Виктора Десятика.

25 ноября в г. Гродно состоялись административные процессы в отношении четырех человек, которые присутствовали в г. Свислочи 26.10.2014 г. на традиционном Дне памяти повстанцев 1863 г. Постановлением суда, по обвинению в участии в несанкционированном мероприятии были оштрафованы публицист и правозащитник Владимир Хильманович и активист партии ОГП Ежи Григенча на 35 базовых величин (около 300 евро) каждый. Журналист Радио Свобода Михаил Карневич и активист партии ОГП Виталий Лопасов получили штрафы по 15 базовых величин (около 150 евро) каждый.

Рассмотрение дел об административных правонарушениях по событиям "Дзядоў"

Суд Минского района признал виновным заместителя председателя КХП-БНФ Юрия Беленького в нарушении порядка проведения массового мероприятия – шествия и митинга в Куропатах 2 ноября. Всего в отношении него было рассмотрено 3 протокола об административных правонарушениях за организацию разрешенных властями митинга и шествия в Куропаты и Лошицкий Яр 2 и 9 ноября. Юрию Беленькому было вынесено административное взыскание в виде штрафа в размере 25 базовых величин (около 250 евро).

Если говорить об искусственном ограничении властями права граждан на свободу митингов и собраний, то одним из ярких и характерных негативных примеров за данный отчетный период является запрет на проведения пикета в Бобруйске. Членам бобруйской организации ОГП и другим общественным активистам г. Бобруйска было отказано в проведении пикетов против размещения в городе российской военной базы. Местом проведения активисты указывали стадион фабрики «Славянка» – единственное в Бобруйске место, определенное горисполкомом для проведения пикетирования. Заместитель председателя горисполкома Александр Маркачев в своём отказе сослался на то, что как раз в эти дни на стадионе будет проводиться открытое Первенство ДЮСШ по футболу. После отказа активисты подали заявления на другие даты в период с 30 ноября по 4 декабря. Активистка Галина Смирнова даже решила зайти на стадион, чтобы посмотреть, как проходит Первенство по футболу. Со слов Смирновой, никаких соревнований не проходило: на дверях комплекса было размещено объявление, в котором было указано, что Первенство ДЮСШ по футболу, запланированное на период с 20 по 24 ноября, в связи с погодными условиями переносится на период с 30 ноября по 4 декабря, то есть – как раз те даты, на которые активисты подали новые заявления о проведении массового мероприятия.

Сохраняется устоявшаяся негативная практика запретов и на проведение одиночных пикетов, и каких-либо других массовых мероприятий, а также составления административных протоколов, связанных с выражением гражданами Беларуси поддержки Украины, а также выражением мнений о ситуации, связанной с событиями, происходящими в Украине.

Так, в суде Московского района г. Минска не была признана обоснованной и, соответственно, подлежащей удовлетворению жалоба Владимира Адриенко на решение Мингорисполкома, который не дал разрешения на проведение одиночного пикета солидарности с Украиной у посольства Российской Федерации. Следует отметить, что в обоснование своего решения заместитель председателя

Мингорисполкома Игорь Карпенко написал, что одиночный пикет не будет способствовать сохранению благоустройства и зелени, создаст помехи для пешеходного движения и движения транспорта, не будет способствовать выполнению ПДД. В суде же представителем Мингорисполкома Уральским были дополнительно озвучены требования, предъявляемые к заявителю: к заявлению необходимо было приложить карту с конкретно нарисованной точкой, где будет стоять пикетчик, заключить заранее договор с милицией и другими структурами. Также следует подстроиться под погодные условия, так как они также учитываются при принятии решения о разрешении проведения пикета.

15 декабря суд Центрального района г. Минска привлек к административной ответственности Алексея Шубару в виде административного ареста на семь суток. Судья Наталья Войцехович признала его виновным в нарушении ст. 23.34 КоАП Республики Беларусь (нарушение порядка проведения массовых мероприятий). Активист общественного объединения «Альтернатива» Алексей Шубара стоял в одиночном пикете с бело-красно-белым флагом, держа в руках плакат с надписью: "Люди, надо срочно остановить Путина" и "Нет мировой войне", выражая таким образом протест против политики президента России и разжигании третьей мировой войны.

22 декабря в суде Светлогорского района состоялось рассмотрение административного дела в отношении инвалида-колясочника 1 группы Юрия Ляшенко. Юрия Ляшенко обвинили в нарушении ст. 23.34 КоАП Республики Беларусь (нарушение порядка проведения массового мероприятия). Судья Ирина Алисейко привлекла общественного активиста к штрафу в размере 2 базовых величин (около 20 евро). Основные претензии суда касались того, что пикет Ю. Ляшенко проводил на расстоянии ближе 50 метров от здания исполкома.

Житель г. Гомеля 25 ноября пытался устроить пикет у здания райисполкома в защиту прав людей с ограниченными возможностями. Райисполком запретил проводить массовое мероприятие.

Что касается преследований общественно-политических активистов за проведение и участие в мирных собраниях без санкций властей, то сюда следует отнести и инцидент с Андреем Гайдуковым. Так, судья Полоцкого городского суда Владимир Бесецкий признал бывшего политзаключенного виновным в нарушении статьи 23.34 КоАП Республики Беларусь и за "проведение несанкционированного пикета с раздачей листовок" осудил Андрея Гайдукова на 10 суток административного ареста.

Ситуация, которая разбиралась в суде, произошла 24.11.2014 г. в Полоцке. Милиция задержала Гайдукова, когда он раздавал прохожим листовки о

политзаключенных. Вместе с Андреем Гайдуков был задержан Антон Павлов, фотографировавший акцию. Обоих отвезли в милицию и заставили удалить все снимки. На Андрея Гайдукова в отделении составили протокол правонарушения. После 10-суточного ареста его отвезли в суд г. Новополоцка, где за раздачу листовок осудили еще на 5 суток, признав виновным в нарушении ст. 23.34 КоАП (нарушение порядка проведения массового мероприятия).

18.12.2014 г. в Бобруйске прошло судебное заседание по делу уволенных с завода ТДиА членов Свободного профсоюза Белорусского Александра Варанкина, Николая Жибуля, Александра Громыко и Олега Шевченко, обвиняемых в участии в несанкционированном массовом мероприятии – проведенной ими голодовке. На заседание в качестве свидетелей вызвали сотрудника милиции, который в день голодовки дежурил в здании горисполкома, охранника и заместителя начальника охраны завода ТДиА. У свидетелей судья спросила, видели ли они обвиняемых в дни голодовки на проходной завода и в горисполкоме, и они это подтвердили. Отметили, что у голодающих не было никаких плакатов, они не выкрикивали лозунгов. Вину Александр Варанкин, Николай Жибуль, Александр Громыко и Олег Шевченко не признали. Единственное, с чем они согласились – что не брали в горисполкоме разрешения на проведение голодовки. Они объяснили судье, что это был их жест отчаяния после увольнения. Судья отметила, что голодовка получила широкий общественный резонанс, и поэтому оштрафовала каждого на 7 базовых величин (около 80 евро).

20 декабря в суде Московского района г. Минска состоялось рассмотрение административного дела режиссера Ольги Николайчик, которую обвинили в участии в несанкционированном массовом мероприятии. Ольга была задержана вечером 19 декабря возле Красного костела, где проходила акция памяти событий 19.12.2010 г., которую снимала Ольга Николайчик. Во время акции активистка Нина Багинская развернула бело-красно-белый флаг. Когда стали задерживать Багинскую, Ольга заступилась за нее, в результате – Багинскую отпустили, а Ольгу задержали. Судья вынесла решение оштрафовать Ольгу Николайчик на 15 базовых величин (около 150 евро).

Суд Железнодорожного района г. Витебска признал виновными участников фотосессии на фоне граффити в «участии в несанкционированном пикетировании».

Так, 3 декабря суд Железнодорожного района г. Витебска даже осудил случайного прохожего Петра Берлинова, присоединившегося к участникам фотосессии на фоне граффити, на трое суток ареста.

К позитивным событиям отчётного периода можно отнести следующие.

Правозащитнику Сергею Говше, благодаря направлению жалобы в Брестский облисполком, удалось добиться изменения решения о порядке проведения массовых мероприятий в г. Барановичи. Это следует из письма, которое он получил из Барановичского горисполкома за подписью заместителя председателя Д. Костюкевич.

Следует напомнить, что Барановичский горисполком необоснованно требовал от граждан заключения договоров с правоохранительными органами при проведении массовых мероприятий. Это противоречит постановлению Совета Министров, согласно которому исполнительный комитет на следующий день после регистрации заявления на проведение массового мероприятия должен сам предоставить копию заявления в правоохранительные органы, что в Барановичах и не исполнялось.

20 ноября стало известно, что Комитет ООН по правам человека признал неоднократное нарушение права на мирное собрание и свободу выражения мнения активиста ОГП из г. Гомеля Владимира Непомнящих. Один из эпизодов обращения Владимира Непомнящих касался «молчаливой акции», которая прошла летом 2011 г. в Гомеле. Активист на одной из площадей г. Гомеля участвовал в акции, призывая горожан принять участие в мирном собрании в виде уличного шествия. Непомнящих был обвинён в нарушении Закона Республики Беларусь «О массовых мероприятиях». Суд Железнодорожного района г. Гомеля назначил наказание в виде крупного штрафа.

Второй эпизод касался 7 октября 2011 года, когда оппозиционер распространял среди жителей г. Гомеля листовки с призывом к участию в Народном Собрании, которое проводилось по инициативе местных демократов для обсуждения социально-экономической ситуации в стране. Судья суда Центрального района г. Гомеля Елена Целкова также назначила активисту крупный штраф.

Общественности стало известно, что Комитет ООН по правам человека также признал нарушение права на мирное собрание и права на получение информации члена Партии БНФ Сергея Лазенки. Активист был задержан в августе 2007 г. и привлечен к административной ответственности за несанкционированное массовое мероприятие – собрание городской организации Партии БНФ в офисе партии в г. Бресте. Кроме С. Лазенки тогда были задержаны еще 24 человека. Большинство из них были оштрафованы, а Павел Северинец и Андрей Шеренда получили административные аресты.

СВОБОДА АССОЦИАЦИЙ И ПОЛОЖЕНИЕ НЕПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ В БЕЛАРУСИ

В период мониторинга с серьезным давлением столкнулось Просветительское учреждение «Центр правовой трансформации». 29 октября в отношении Председателя правления Центра правовой трансформации Елены Тонкачевой, гражданки Российской Федерации, проживающей в Беларуси в течение последних тридцати лет, было принято решение об аннулировании разрешения на постоянное проживание в Беларуси. 5 ноября управлением внутренних дел администрации Первомайского района г. Минска было принято решение о высылке правозащитницы из страны с запретом на въезд в Беларусь в течение следующих трех лет. Основанием для лишения вида на жительства и высылки послужило незначительное превышение скорости автомобилем, принадлежащим Елене Тонкачевой, зафиксированное видеокамерами. Вышестоящие инстанции отказали в удовлетворении жалобы правозащитницы, и в дальнейшем была подана жалоба в суд. Исполнение решения о высылке было приостановлено до 24 января 2015 года на период обжалования решения. Представители белорусского гражданского общества и ряда международных организаций связывают высылку Елены Тонкачевой с ее профессиональной деятельностью и считают формой политически мотивированного давления на известную правозащитную организацию. На протяжении 20 лет Елена Тонкачева и ее организация оказывают профессиональную экспертную поддержку некоммерческим организациям Беларуси, а также в ситуациях с нарушениями прав человека.

В октябре Главное управление юстиции Могилевской области зарегистрировало новый юридический адрес Общественного объединения «Могилевский правозащитный центр». Это стало основанием для прекращения 4 ноября областным судом уже начатого процесса о приостановлении деятельности единственного в регионе зарегистрированного правозащитного объединения. Следует отметить, что претензии к оформлению юридического адреса Могилевского правозащитного центра возникают у регистрирующего органа регулярно. Возникшие в 2014 году проблемы с юридическим адресом правозащитники связывают с давлением на собственника помещения: арендодатель ссылался на то, что предоставление помещения правозащитной организации вызывает постоянные проверки и давление со стороны проверяющих и контролирующих государственных органов.

За период мониторинга в октябре-декабре 2014 года органами юстиции были зарегистрированы 15 общественных объединений (из них 7 – спортивного характера деятельности), 2 фонда, 12 негосударственных учреждений.

В целом в течение 2014 года по данным мониторинга Центра правовой трансформации и Ассамблеи демократических неправительственных организаций в Беларуси было зарегистрировано 84 общественных объединений, 12 фондов и 40 негосударственных учреждений. Эти данные будут уточнены после обнародования Министерством юстиции официальной статистики по итогам деятельности регистрирующих органов за 2014 год. Однако уже теперь можно сказать, что по сравнению с 2013 годом общее число вновь зарегистрированных некоммерческих организаций осталось примерно на уровне 2013 года, при этом число новых общественных объединений в 2013 и 2014 существенно ниже показателей 2010-2012 годов, когда ежегодно регистрировалось свыше ста новых общественных объединений.

Суд Гродненской области 4 ноября отказал в удовлетворении жалобы на решение управления юстиции Гродненского облисполкома об отказе в регистрации общественного культурно-просветительского объединения «Спадчына». Основанием для отказа в регистрации стали претензии к юридическому адресу организации. Это уже второй отказ в регистрации данного общественного объединения.

25 декабря неправительственная организация «Наше поколение» заявила, что злоумышленники взломали почту и сменили пароли на сайте организации, а также рассылали информацию и вели переписку от имени «Нашего поколения». По мнению организации, это нанесло непоправимый вред её деловой репутации и привело к срыву ранее намеченных мероприятий. Указанное событие произошло в период, когда в Беларуси был нарушен доступ к ряду информационных сайтов.

30 ноября вступили в силу положения об электронной государственной регистрации субъектов хозяйствования, предусмотренные Постановлением Министерства юстиции Республики Беларусь от 19 сентября 2014 г. № 197 «О некоторых вопросах государственной регистрации субъектов хозяйствования и внесении дополнений и изменений в постановления Министерства юстиции Республики Беларусь от 27 января 2009 г. N 8 и от 10 марта 2009 г. N 25». Новый порядок позволяет осуществлять регистрацию учреждений и ассоциаций (а также согласование их наименований) путем подачи документов в электронном виде. Однако регистрация фондов и общественных объединений, которые регистрируются в особом порядке, по-прежнему осуществляется исключительно путем личной подачи документов.

Согласно постановлению Совета Министров от 29 декабря 2014 года, в Беларуси с 1 января 2015 года на 20% повышается размер базовой величины: от 150 000 рублей до 180 000 рублей. Соответственно, на 20% увеличиваются размеры

государственных пошлин при подаче документов на регистрацию некоммерческих организаций, исковых заявлений и жалоб в судебные органы, штрафов, имущественных взносов, необходимых для создания и деятельности фондов.

6 ноября члену незарегистрированной партии Белорусская христианская демократия Александру Храпко из Бреста было вынесено письменное предупреждение. В документе говорится, что прокуратурой проанализирована информация управления КГБ по Брестской области об участии Храпко в деятельности незарегистрированной в установленном порядке политической партии. В соответствии с ч. 3 ст. 7 закона «О политических партиях», отмечается в предупреждении прокуратуры, деятельность незарегистрированных партий, союзов на территории Беларуси запрещается и, таким образом, участие в деятельности незарегистрированной партии противоречит требованиям законодательства о политических партиях. Из предупреждения прокуратуры следует, что в случае дальнейшего нарушения порядка участия в деятельности политических партий Храпко может быть привлечен к установленной законом ответственности.

В октябре Верховный суд не удовлетворил жалобу участника кампании «Говори правду» Александра Кузьмина из Белоозерска, который просил отменить судебные постановления по поводу правомочности письменного предупреждения, вынесенного Березовской прокуратурой по ст. 193-1 Уголовного кодекса за деятельность в составе незарегистрированной организации. Письменное предупреждение активист получил в марте 2013 от прокурора Березовского района.

14 января КГБ Беларуси сообщил, что в конце 2014 года под Минском во время проведения религиозных обрядов задержал 20 мусульман-салафитов. В качестве основания было приведено то, что религия этой группы основана на принципах джихада и непринятия никаких других вероисповеданий кроме ислама. По заявлениям спецслужб, задержанные 8 иностранных граждан за нарушение законодательства Беларуси были выдворены с территории страны, а граждане Беларуси были предупреждены об ответственности за возможное нарушение законодательства о деятельности религиозных организаций в соответствии с законом Республики Беларусь об основах деятельности по профилактике правонарушений.

ОТПРАВЛЕНИЕ ПРАВОСУДИЯ

23 декабря 2014 года Пленум Верховного Суда принял постановление № 18 «О применении судами законодательства о признании и исполнении решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений»[2]. Как указывается в его преамбуле, постановление принято в целях обеспечения единства судебной практики применения международных договоров и повышения качества осуществления правосудия при рассмотрении судами общей юрисдикции дел о признании и исполнении на территории Республики Беларусь решений иностранных судов, арбитражей (третейских судов).

Пленумом Верховного Суда обращено внимание судов на то, что строгое соблюдение порядка и сроков рассмотрения ходатайств о признании и разрешении принудительного исполнения судебных постановлений иностранных судов и решений иностранных арбитражей (третейских судов), а также заявлений о признании и приведении в исполнение решений иностранных судов и иностранных арбитражных решений на территории Республики Беларусь, способствует повышению международного авторитета государства, является гарантией исполнения международных обязательств в области защиты прав граждан и организаций.

По словам заместителя Председателя Верховного Суда Республики Беларусь, председателя судебной коллегии по гражданским делам **Андрея Забары**, «поскольку, независимо от сферы судопроизводства, суды ныне функционируют в рамках единой судебной системы, назрела необходимость дать им определенные универсальные рекомендации по разрешению вопросов признания и исполнения решений иностранных судов. Тем самым будет обеспечиваться единство судебной практики в применении норм международных договоров, что безусловно положительно скажется на повышении качества осуществления правосудия по данной категории дел»[3].

В отчетном периоде на сайте Верховного Суда Республики Беларусь появилась информация о том, что на рассмотрение в Администрацию Президента Республики Беларусь внесен законопроект, предусматривающий поправки в действующее законодательство, касающиеся реформирование процедуры обжалования решений судов первой инстанции. В статье, размещенной на официальном сайте Верховного Суда Республики Беларусь, подчеркивается, что Верховный Суд выступает за наделение судов второй инстанции более широкими полномочиями при пересмотре приговоров. Такая мера, по словам заместителя Председателя Верховного Суда Валерия Калинковича, позволит значительно уменьшить направление уголовных

[2] http://www.pravo.by/main.aspx?guid=12551&p0=S21400018&p1=1
[3] http://court.by/justice/press_office/bb974845d59da246.html

дел на повторное рассмотрение в суды первой инстанции. Об этом он заявил на Совете по вопросам правовой и судебной деятельности при Президенте Республики Беларусь в конце ноября 2014 года.

Предполагается, что суды второй инстанции будут наделены полномочиями по исследованию доказательств. Суд сможет оценивать как имеющиеся в деле доказательства, не получившие должной оценки в приговоре, так и новые (например, заключения эксперта, даже если экспертиза в суде первой инстанции не проводилась). В статье делается вывод, что введение в закон таких новелл позволит оптимизировать судопроизводство, сделать его более скорым и эффективным[4].

В отчетном периоде, к сожалению, суды продолжали выносить политически мотивированные решения. Это касается, в первую очередь, дел об административных правонарушениях, рассмотренных в отношении общественных активистов (см. раздел Свобода собраний).

В отчетном периоде в стране появился новый политический заключенный. Им стал Юрий Рубцов. 6 октября судья суда Центрального района Минска Наталья Войцехович признала его виновным в преступлении, предусмотренном статьей 391 Уголовного кодекса «Оскорбление судьи или народного заседателя» и приговорила к двум с половиной годам ограничения свободы с направлением в учреждение открытого типа. В результате применения закона об амнистии срок был уменьшен на один год.

Уголовное преследование Юрия Рубцова связано с его произвольным задержанием 28 апреля 2014 года во время санкционированного мирного собрания «Чарнобыльскі шлях» за майку с надписью: «Лукашенко, уходи!» и осуждением на 25 суток административного ареста судьей суда Советского района Минска Кириллом Полулехом. Согласно предъявленному Юрию Рубцову обвинению, в ходе судебного разбирательства он допустил оскорбительные высказывания в адрес судьи Кирилла Полулеха. Важно отметить, что в суд Юрий Рубцов был доставлен обнаженный по пояс, в виде, который оскорблял его человеческое достоинство, а судья при этом не принял никаких мер, направленных на защиту его прав, а также на его просьбы выдать ему очки для ознакомления с материалами дела. Действия судьи явно противоречили Кодексу Республики Беларусь «О судоустройстве и статусе судей», а также Кодексу чести судьи Республики Беларусь. В связи с грубым нарушением своих прав Юрий Рубцов выразил недовольство и протест, назвав подобные судебные процессы "судилищем", а судей, который выносят незаконные судебные решения, "подонками". Данные слова были интерпретированы как высказывания, направленные персонально в адрес судьи К. Полулеха, при этом замечания Юрия

[4] http://www.court.by/justice/press_office/d4704d0c0f28deae.html

Рубцова к протоколу судебного заседания, направленные им в суд, были отклонены этим же судьей как необоснованные.

В основу вынесенного приговора были положены исключительно показания сотрудников милиции (в том числе тех, которые "свидетельствовали" на процессе 28 апреля), секретаря судебного заседания и самого судьи К. Полулеха. Ни во время предыдущего следствия, ни в ходе судебного разбирательства данного уголовного дела не был допрошен как свидетель адвокат Юрия Рубцова, участвовавший во время рассмотрения дела 28 апреля в качестве его защитника. Никаких процессуальных препятствий к допросу адвоката в качестве свидетеля согласно действующему Уголовно-процессуальному законодательству не было.

21 ноября в Минский городской суд отказал в удовлетворении кассационной жалобы Юрия Рубцова на приговор суда первой инстанции.